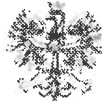


Racibórz, dnia 04 czerwca 2018 r.



Komendant

Śląskiego Oddziału Straży Granicznej
im. nadkom. Józefa Bocheńskiego

Egzemplarz nr 2

**Pan ppłk SG Zenon WOŹNIAK
KOMENDANT
Placówki SG w Bielsku Białej**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z „Rocznym planem kontroli przewidzianych do realizacji przez Wydział Kontroli Śląskiego Oddziału Straży Granicznej na rok 2018” (nr KJ/5690/17 z dnia 21 listopada 2017 r.), w Placówce SG w Bielsku - Białej została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym na temat: „Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu”.

I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Placówka Straży Granicznej w Bielsku-Białej, ul. Komorowicka 164, 43-300 Bielsko-Biała.

W okresie objętym kontrolą funkcję Komendanta Placówki SG w Bielsku - Białej pełnił ppłk SG Zenon Woźniak.

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Kierownik zespołu kontrolnego: kpt. SG Krzysztof Rzeszowski – starszy specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie nr 147 z dnia 23 marca 2018 r.,¹

Członek zespołu kontrolnego: st. chor. sztab. SG Piotr Bruśniak – specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie nr 148 z dnia 23 marca 2018 r.²

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 28 marca 2018 r., a zakończono w dniu 9 maja 2018 r.

1 Akta kontroli, str. 25-26

2 Akta kontroli, str. 27-28

IV. Kontrolą objęto okres od dnia 1 marca 2017 r. do dnia 28 lutego 2018 r.

Ustalono, że we wskazanym okresie zostało łącznie przeprowadzonych 354 postępowań administracyjnych w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu. Na podstawie analizy zgromadzonych danych i uregulowań prawnych, charakteru tych czynności, tj. ich powtarzalności oraz ilości, szczegółowemu sprawdzeniu poddanych zostało 10 % wszczętych i zakończonych postępowań – co stanowi 36 przeprowadzonych postępowań w okresie objętym kontrolą. Do określenia próby badawczej zastosowano dobór losowy z interwałem wynoszącym 10 (odpowiednio: iloraz liczebności populacji 354 oraz żądanej liczebności próby – 36). Pierwsza jednostka próby ustalona jako pozycja nr 1 spośród pozycji wykazu sporządzonego na podstawie informacji otrzymanych od podmiotu kontrolowanego (pismo nr 637/18/KD z dnia 9 marca 2018 r.³). Biorąc pod uwagę, iż 1 z teczek prowadzonych postępowań w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu (ŚL-BB/35/D-ZDP/2018) została przekazana do Szefa Urzędu ds. Cudzoziemców⁴, w związku z odwołaniem cudzoziemca od wydanej decyzji, szczegółowemu sprawdzeniu poddanych zostało 35 postępowań.

Zakres kontroli:

Kontroli podlegała dokumentacja związana z organizacją, prowadzeniem oraz dokumentowaniem postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu przez funkcjonariuszy w Placówce SG w Bielsku - Białej, w zakresie:

- 1) przyjętych rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych dotyczących realizacji zadań polegających na prowadzeniu i dokumentowaniu postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu (kryterium rzetelności),
- 2) prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym oraz z należytą starannością. (kryterium rzetelności i legalności).

V. Cel kontroli

- a) dokonanie oceny przyjętych w Placówce SG w Bielsku – Białej rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych w zakresie prowadzenia postępowań w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu przez funkcjonariuszy placówki,
- b) dokonanie oceny prawidłowości prowadzenia takich postępowań,
- c) zebranie informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej w kontrolowanej tematyce, ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do usunięcia nieprawidłowości.

3 Akta kontroli, str. 2-15
4 Akta kontroli, str. 39-41

VI. Ocena działalności podmiotu kontrolowanego

Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie kontroli należy stwierdzić, iż w Placówce Straży Granicznej w Bielsku – Białej wprowadzono odpowiednie rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne, dotyczące realizacji zadania polegającego na prowadzeniu postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. Za powyższym przemawia fakt, iż powyższe zostało uregulowane w wewnętrznych podziałach zadań PSG w Bielsku – Białej oraz w skontrolowanych szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy.

W zakresie realizacji zadań związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym oraz z należytą starannością należy stwierdzić, iż funkcjonariuszom, którzy wydawali decyzje w zakresie prowadzonych postępowań w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu Komendant PSG w Bielsku - Białej wydał stosowne upoważnienie do takich czynności. W powyższym zakresie ustalono również, że dokumentacja zgromadzona w aktach prowadzonych postępowań prowadzona jest z dużą starannością. Niemniej jednak nie ustrzeżono się od kilku uchybień formalnych, które nie wpłynęły zasadniczo na sposób realizacji przez podmiot kontrolowany czynności z zakresu objętego kontrolą.

Biorąc powyższe pod uwagę, realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono **pozytywnie z uchybieniami**. Powyższa ocena jest oceną ogólną wynikającą z ustaleń poczynionych w poszczególnych obszarach kontrolowanej problematyki i udokumentowanych w aktach kontroli.

Ad IV pkt. 1)

Pozytywnie oceniono przyjęte w Placówce SG w Bielsku - Białej rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu.

W trakcie kontroli ustalono, iż Wewnętrzne Podziały Zadań Placówki Straży Granicznej w Bielsku - Białej obowiązujące w okresie przyjętym do kontroli zawierają zapisy w zakresie realizacji zadań prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu. Ponadto, na podstawie dokumentacji poddanej kontroli ustalono, że zadania z zakresu wydawania decyzji w postępowaniach administracyjnych w sprawie o zobowiązania cudzoziemca do powrotu realizowało 7 funkcjonariuszy placówki. We wszystkich przypadkach, powyższe znalazło odzwierciedlenie w ich szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień.

Ad IV pkt. 2)

Pozytywnie z uchybieniami oceniono prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym oraz z należytą starannością.

W ramach kontroli tego obszaru sprawdzeniu podlegały następujące zagadnienia:

1. Wydawanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu przez osoby upoważnione.
2. Właściwe określanie okoliczności uzasadniających wszczęcie postępowania w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu.
3. Stosowanie właściwych przepisów w zakresie podejmowanych czynności w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu.
4. Zachowanie terminów prowadzonych postępowań w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu.
5. Wydawanie właściwego rozstrzygnięcia po zakończonym postępowaniu w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu.

W trakcie realizacji czynności kontrolnych ustalono, iż wszystkie z wydanych decyzji w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu zostały wydane przez funkcjonariuszy PSG w Bielsku – Białej, którzy posiadali stosowne upoważnienia wydane przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Bielsku – Białej w trybie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego*. Na 35 skontrolowanych postępowań 33 zostało zakończonych wydaniem decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. Natomiast 2 postępowania zakończono wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania administracyjnego.

W zakresie właściwego określania okoliczności uzasadniających wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu ustalono, że każde z prowadzonych postępowań administracyjnych zawiera dokument w postaci notatki urzędowej z prowadzonych działań kontrolnych, a w 3 przypadkach notatkę urzędową z działań związanych z przekazaniem cudzoziemców na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. *w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca*. Dokumentacja ta w szczegółowy sposób opisuje okoliczności ustalone w trakcie prowadzonych czynności i w każdym przypadku uzasadnia wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu. Dodatkowo w 33 przypadkach do akt postępowań administracyjnych załączono protokoły z kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP wraz z pouczeniem. Do jednego z prowadzonych postępowań nie załączono ww. dokumentu w związku z realizacją czynności w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. *o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP*, a kolejne postępowanie prowadzono w ramach pomocy prawnej z funkcjonariuszami PSG w Dorohusku w związku ze stawieniem się cudzoziemca w drogowym przejściu granicznym.

W zakresie stosowania właściwych przepisów w ramach prowadzonych czynności służbowych należy stwierdzić, iż wszystkie postępowania administracyjne w sprawie o zobowiązanie do powrotu zostały wszczęte stosownym zawiadomieniem wydanym na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania*

administracyjnego. Zawiadomienia te zawierały informację o organie prowadzącym postępowanie, podstawie prawnej, stronie, wobec której postępowanie zostało wszczęte, przedmiocie postępowania, dacie wszczęcia oraz o przysługujących stronie prawach i ciążących na niej obowiązkach. Treść wręczonych cudzoziemcom zawiadomień każdorazowo tłumaczono na język dla nich zrozumiały.

Do akt sprawy załączano protokół zatrzymania cudzoziemca wraz z pouczeniem. Wszystkie protokoły zawierały właściwe podstawy prawne oraz przesłanki uzasadniające zatrzymanie cudzoziemca.

Ponadto w aktach każdego postępowania znajdują się zdjęcia sygnalityczne cudzoziemców oraz karty daktyloskopijne cudzoziemców, w stosunku do których wszczęto postępowanie administracyjne. Jako podstawy prawne podjętych czynności pobrania odcisków linii papilarnych w 33 przypadkach wskazywano art. 394 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*, w 1 przypadku wskazano art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. *o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* w związku ze złożeniem wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej. W kolejnej sprawie wskazano art. 324 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach* w związku z faktem, iż czynności realizowano w ramach pomocy prawnej z funkcjonariuszami PSG w Dorohusku.

W jednym przypadku (ŚL-BB/138/D-ZDP/2017) zespół kontrolerów ustalił, iż akta postępowania administracyjnego w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu nie zawierają dokumentu, z którego wynikałoby, iż cudzoziemca będącego stroną w trwającym postępowaniu, poinformowano o organizacjach pozarządowych zajmujących się udzielaniem cudzoziemcom pomocy, w tym pomocy prawnej. Obowiązek powyższego wynika z art. 328 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*. Z wyjaśnień złożonych przez Komendanta PSG w Bielsku – Białej wynika, iż ww. pouczenie zostało przesłane wraz z przedmiotową decyzją na adres ośrodka dla cudzoziemców, gdzie przebywała cudzoziemka. Ponadto w wyjaśnieniach wskazano, iż w aktach sprawy znajduje się potwierdzenie odbioru przesyłki zawierającej m.in. ww. dokument.⁵ Należy zauważyć, że z ww. potwierdzenia nie wynika jakie dokumenty zostały przesłane cudzoziemce. Do wyjaśnień załączono niepodpisane przez cudzoziemkę pouczenie⁶ o zasadach i trybie postępowania w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu, w tym również wynikające z art. 328 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*. Biorąc powyższe pod uwagę, zespół kontrolerów uznał takie działanie za uchybienie, które nie wpływa zasadniczo na sposób realizacji czynności z zakresu prowadzonych postępowań.

W pozostałych aktach prowadzonych postępowań znajdują się dokumenty potwierdzające spełnienie tego obowiązku.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż w każdym przypadku prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu na podstawie art. 67 § 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* sporządzano protokół z przesłuchania strony. Każdy z protokołów poprzedzony był stosownym pouczeniem.

5 Akta kontroli, str. 66-67

6 Akta kontroli, str. 357-362

W zakresie innej dokumentacji służbowej stanowiącej dowody w sprawie ustalono, że do akt prowadzonych postępowań załączano w wybranych sytuacjach m.in. potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie stron z dokumentów podróży cudzoziemców, dokumentów pobytowych cudzoziemców, protokołu z zakresu kontroli legalności wykonywania pracy oraz decyzji o unieważnieniu bądź cofnięciu wizy.

W 2 przypadkach prowadzonych postępowań (ŚL-BB/303/D-ZDP/2017, (ŚL-BB/311/D-ZDP/2017), wszczętych w związku z wyczerpaniem przesłanek uzasadniających wydanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu o których mowa w art. 302 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*, do akt kontroli nie załączono protokołów z kontroli legalności zatrudnienia, które stanowią dowód w prowadzonym postępowaniu. Z wyjaśnień złożonych przez Komendanta PSG w Bielsku – Białej wynika, iż protokoły z zakresu KLZ nie zostały zamieszczone w aktach postępowania w związku z art. 77 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego*, tj. *fakty powszechnie znane oraz fakty znane organowi z urzędu nie wymagają dowodu. Fakty znane organowi z urzędu należy zakomunikować stronie*. W tym przypadku podkreślenia wymaga, iż ten sam organ stwierdził naruszenia w ramach prowadzonej kontroli z zakresu legalności zatrudnienia. Niemniej jednak, w opinii kierownika zespołu kontrolerów, powyższa dokumentacja powinna zostać załączona do akt postępowania z uwagi na kompletność dokumentacji świadczącej o spełnieniu przez cudzoziemca przesłanek uzasadniających wydanie decyzji o zobowiązaniu do powrotu. Za takim działaniem przemawia również fakt, iż w ramach innego postępowania (ŚL-BB/321/D-ZDP/2017⁷) do akt włączono dokumentację z zakresu KLZ. Dokumentacja, której zabrakło w aktach sprawy została przesłana do kierownika zespołu kontrolerów, a jej brak w aktach sprawy potraktowano jako uchybienie o charakterze formalnym, które nie wpłynęło zasadniczo na sposób realizacji czynności z zakresu prowadzonych postępowań.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż w ramach prowadzonych postępowań każdorazowo badano przesłanki wynikające z art. 303 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*, co skutkowało w 1 przypadku (ŚL-BB/06/D-UZDP/2017) wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w związku z wyczerpaniem przesłanek o których mowa w art. 303 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*. W powyższej sprawie podjęto również czynności wynikające z art. 326 ust. 1 ww. ustawy, które polegały na ustaleniu, czy związek małżeński, który był przedmiotem umorzenia postępowania, został zawarty w celu obejścia przepisów określających zasady i warunki wjazdu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ich przejazdu przez to terytorium, pobytu na nim i wyjazdu z niego. Kolejne umorzenie postępowania, związane było ze złożeniem przez cudzoziemca wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę w formie korespondencyjnej. Pieczęć w paszporcie, która potwierdzała jego legalny pobyt na terytorium RP otrzymał w terminie późniejszym, w związku z osobistym stawiennictwem w Urzędzie Wojewódzkim celem złożenia odcisków linii papilarnych.

Zespół kontrolerów ustalił, iż w trakcie prowadzonych przesłuchań badano okoliczności uzasadniające udzielenie cudzoziemcom zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany.

W 32 przypadkach po wydaniu decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca przesyłano jeden egzemplarz decyzji do Szefa Urzędu ds Cudzoziemców. Jedynie w 1 przypadku (ŚL-BB/230/D-ZDP/2017) teczka nie zawierała dokumentu potwierdzającego tę czynność. W ramach ustosunkowania się do powyższego podmiot kontrolowany przesłał dokument potwierdzający przesłanie ww. decyzji⁸ do Szefa Urzędu ds Cudzoziemców. Biorąc pod uwagę, iż powyższa czynność ma charakter wyłącznie kancelaryjny, niemający znaczenia z punktu widzenia prowadzonego postępowania, kierownik zespołu kontrolerów uznał powyższe za wystarczające.

W trakcie kontroli ustalono, iż każda z decyzji w prowadzonym postępowaniu w sprawie o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu zawiera dane o których mowa w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego*. Treść wręczonych cudzoziemcom decyzji każdorazowo tłumaczono na język dla nich zrozumiały.

W ramach czynności kontrolnych ustalono ponadto, iż w 31 decyzjach o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu określono termin dobrowolnego powrotu zgodnie z art. 315 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*. Natomiast w 2 przypadkach zgodnie z art. 315 ust. 2 pkt 1 ww. aktu prawnego nie określono terminu dobrowolnego powrotu.

W 2 decyzjach o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu jako podstawę okresu zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP wskazano niewłaściwe przesłanki. W przypadku decyzji nr ŚL-BB/311/D-ZDP/2017⁹ wskazano art. 319 pkt 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*, a w przypadku decyzji nr ŚL-BB/293/D-ZDP/2017¹⁰ wskazano art. 319 pkt 1 ww. ustawy. Na uwagę zasługuje fakt, iż obie decyzje wydano w związku z wyczerpaniem przez cudzoziemca przesłanek określonych w art. 302 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy. Właściwa podstawa prawna w tych przypadkach powinna wskazywać art. 319 pkt 2 ww. aktu prawnego. Z wyjaśnień złożonych przez Komendanta PSG w Bielsku – Białej wynika, iż omyłkowo wskazano podstawę prawną zakazu ponownego wjazdu, jednak w treści decyzji właściwie przedstawiono treść art. 319 ww. aktu prawnego oraz prawidłowo określono okres zakazu ponownego wjazdu. Powyższe uznane zostało za uchybienie o charakterze formalnym, które nie wpłynęło na sposób realizacji czynności z zakresu prowadzonych postępowań. We wszystkich przypadkach wydanych decyzji o zobowiązaniu do powrotu właściwie określano termin zakazu ponownego wjazdu.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono również, iż w aktach sprawy ŚL-BB/284/D-ZDP/2017¹¹ znajduje się kserokopia strony dokumentu podróży cudzoziemca z zamieszczoną pieczęcią potwierdzającą wydanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. Jako podstawę wydania decyzji wskazano art. 302 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*. Powyższa podstawa powinna zostać uszczegółowiona o pkt 1 i 15 gdyż decyzję wydano w związku z wyczerpaniem przez cudzoziemca tych przesłanek. Wskazanie niepełnej podstawy było niezgodne z § 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 lipca 2014 r. w *sprawie wniosku o wydanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu oraz sposobu odnotowywania w dokumencie podróży wydania*

8 Akta kontroli, str. 369-371

9 Akta kontroli, str. 59-64

10 Akta kontroli, str. 42-46

11 Akta kontroli, str. 58

decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. Jak wynika z otrzymanych wyjaśnień, nieuzupełnienie tych punktów stanowiło omyłkę pisarską. Powyższe potraktowano jako uchybienie o charakterze formalnym, które nie wpłynęło na sposób realizacji czynności z zakresu prowadzonych postępowań.

W zakresie terminowości stwierdzić należy, iż wszystkie postępowania prowadzono zgodnie z przepisami określonymi w art. 57 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego*.

W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy należy również przyjąć, iż wszystkie decyzje wydane przez Komendanta PSG w Bielsku – Białej stanowią właściwe rozstrzygnięcie w przedmiocie prowadzonych postępowań administracyjnych. O powyższym świadczy zebrana w toku prowadzonych czynności dokumentacja.

VII. Zalecenia i wnioski:

1. Zwiększyć nadzór nad dokumentowaniem prowadzonych czynności rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

VIII. Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć kierownikowi jednostki kontrolującej w terminie do dnia 18 czerwca 2018 r., za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

IX. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kierownika podmiotu kontrolowanego.

X. Przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli Placówki SG w Bielsku - Białej zarejestrowanej pod numerem Wg Rdet ŚL - BB/124/16, RWD Nr 1 poz. 83/16, karta 1 poz. 2.

KOMENDANT
Śląskiego Oddziału Straży Granicznej
z siedzibą w Ruciszborzu
plk SG Adam Jopek

kierownik jednostki kontrolującej